



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 65 PŽ-2211/2023-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Lenke Čorić, suca izvjestitelja i Ivane Mlinarić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom GRAFOMARKETING d.o.o. u stečaju, Buzet, Mažinjica 91, OIB 13418654692, odlučujući o žalbi IVANA PRODANA iz Buzeta, Naselje Verona 20, OIB 61300290830, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-334/2019-233 od 17. ožujka 2023., na sjednici vijeća održanoj 12. lipnja 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-334/2019-233 od 17. ožujka 2023.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-334/2019-233 od 17. ožujka 2023. zaključen je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom Grafomarketing d.o.o. u stečaju, Buzet, i naloženo sudskom registru tog suda da po pravomoćnosti rješenja izvrši brisanje stečajnog dužnika iz sudskog registra.

2. Protiv tog rješenja Ivan Prodan, kao jedini član društva Grafomarketing d.o.o. u stečaju i stečajni vjerovnik „prema odredbi članka 222. stavka 1. Stečajnog zakona“, pravovremeno je izjavio žalbu zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi navodi da u potpunosti osporava rješenje o zaključenju stečajnog postupka, te osim prijedloga za ukidanje tog rješenja predlaže i ukidanje suglasnosti koja je izdana stečajnom upravitelju na završni račun i prijedlog završne diobe, poništenje rješenja kojim je određena nagrada stečajnom upravitelju i izdan nalog za isplatu u korist razlučnog vjerovnika Istarske kreditne banke d.d., zatim određivanje uknjižbe brisanja hipoteke upisane prilikom potpisivanja ugovora o kreditu u korist tog razlučnog vjerovnika, određivanje isplate viška stečajne mase žalitelju nakon završne diobe i „pravomoćnosti rješenja po ovoj žalbi“, davanje naloga razlučnom vjerovniku da vrati iznos od 360.850,35 eura / 2.718.826,94 kuna, a stečajnom upravitelju da žalitelju dostavi knjigovodstvene kartice, razliku primljenog primitka i specifikaciju prodanih pokretnina-trgovačke robe radi ispravka godišnjih

financijskih izvješća, kao i naloga dužnosnicima razlučnog vjerovnika da žalitelju izdaju određene potvrde i vrate sredstva osiguranja dana prilikom sklapanja ugovora o kreditu, te konačno ispravljanje određenih nepravilnosti učinjenih u ovom stečajnom postupku i završnom računu stečajnog upravitelja s prijedlogom ispravljenog završnog računa. Sve te prijedloge žalitelj obrazlaže tako da najprije daje detaljniji prikaz završnog računa kakav bi po njegovom stajalištu trebao biti uz pojašnjena o nenastavljenim parnicama, tražbine vjerovnika Istarske kreditne banke d.d. u iznosu od 568,85 kuna i prijeboju međusobnih tražbina tog vjerovnika i stečajnog dužnika, a zaključno se poziva na sadržaj svojih podnesaka od 18. listopada 2023. (vjerojatno se radi o 18. siječnju) i 25. veljače 2023. i predlaže izvršiti uvid u zapisnike, zaključke i rješenja prvostupanjskog suda u ovom stečajnom postupku.

3. Žalba je neosnovana.

4. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe članka 365. stavka 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje u tekstu: ZPP) i člankom 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22) u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (članak 356. ZPP-a).

5. U obrazloženja pobijanog rješenja u bitnom je navedeno kako je u ovom stečajnom postupku stečajni upravitelj 23. prosinca 2022. dostavio završni račun u kojem je iznio tijek stečajnog postupka i predložio završnu diobu s obzirom na to da je nakon postupanja po rješenju o namirenju preostao iznos od 161.152,08 kuna za podjelu stečajnim vjerovnicima u postotku od 45,32%, zatim da na završni račun nije bilo primjedbi i da ga je sud prihvatio uključujući i prijedlog završne diobe. Dalje se u obrazloženju navodi kako je neposredno pred završno ročište Ivan Prodan prigovorio cijelom stečajnom postupku, načinu na koji je proveden i radnjama koje su poduzete, predložio je da se ukine većina rješenja koja je donesena, uključujući i rješenje o namirenju, kao i da se utvrdi postojanje tražbine dužnika prema razlučnom vjerovniku Istarskoj kreditnoj banci d.d. Umag i izvrši prijeboj međusobnih tražbina. Sve te prigovore prvostupanjski sud je ocijenio irelevantnim za ovaj stečajni postupak zato što je riječ o pravomoćnim odlukama, zatim da se u stečajnom postupku ne može utvrđivati postojanje tražbina dužnika prema pojedinim vjerovnicima, nego se tražbina vjerovnika osporavaju iz toga razloga i nakon toga utvrđuju u parničnom postupku, kao i da Stečajni zakon ne propisuje poduzimanje radnji ni postupanje koje Ivan Prodan predlaže u svojim podnescima.

6. Budući da su ovom stečajnom postupku izvršene sve radnje, unovčena sva imovina dužnika, namireni svi troškovi i obveze stečajne mase, kao i tražbine razlučnog vjerovnika i stečajnih vjerovnika (u određenim postocima), prvostupanjski sud je pozivom na odredbe članka 286. stavaka 1. i 3. Stečajnog zakona donio rješenje o zaključenju stečajnog postupka.

7. Prema odredbi članka 282. Stečajnog zakona završnoj diobi pristupa se čim završi unovčenje stečajne mase i završna dioba smije se poduzeti samo uz suglasnost suda, a člankom 283. stavkom 1. Stečajnog zakona prigodom davanja suglasnosti za završnu diobu sud određuje završno ročište vjerovnika na kojem se raspravlja o završnom računu stečajnoga upravitelja, podnose prigovori na završni popis i vjerovnici odlučuju o neunovčivim predmetima stečajne mase.

8. Iz podataka u spisu razvidno je da je prvostupanjski sud postupio na propisani način nakon što je unovčena stečajna masa stečajnog dužnika, pa je pravilnom primjenom članka 286. Stečajnog zakona donio rješenje o zaključenju stečajnog postupka koje se prema toj odredbi donosi odmah nakon završetka završne diobe.

9. Iz sadržaja žalbe ne može se utvrditi nijedan razlog zbog kojega žalitelj osporava pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja. Žalbenim navodima, žalitelj zapravo nastoji izmijeniti tijek stečajnog postupka osporavajući pravilnost i zakonitost već donesenih odluka, osobito onih koji se odnose na položaj razlučnog vjerovnika Istarske kreditne banke d.d. i namirenje njegove tražbine, iako su o tome već donesena pravomoćna rješenja.

10. Zato je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. Stečajnog zakona, žalba odbijena kao neosnovana i rješenje prvostupanjskog suda potvrđeno.

Zagreb, 12. lipnja 2023.

Predsjednik vijeća  
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **9-30859-c4974**

Kontrolni broj: **02d07-d9f28-3bb1d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Raoul Dubravec, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.